

Das Verhältnis von Demokratie und Kapitalismus in Gesellschaftsdiagnosen

David Heep

Das Verhältnis von Demokratie und Kapitalismus in Gesellschaftsdiagnosen

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar

ISBN 978-3-96138-444-0

© 2025 Wissenschaftlicher Verlag Berlin

Olaf Gaudig & Peter Veit GbR

www.wvberlin.de / www.wvberlin.com

Alle Rechte vorbehalten.

Dieses Werk ist urheberrechtlich geschützt.

Jede Verwertung, auch einzelner Teile, ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig. Dies gilt insbesondere für fotomechanische Vervielfältigung sowie Übernahme und Verarbeitung in EDV-Systemen.

Druck und Bindung: SDL – Digitaler Buchdruck, Berlin

Printed in Germany

€ 38,00

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	13
Fragestellung.....	14
Forschungsstand.....	14
Selektion der Gesellschaftsdiagnosen.....	15
Aufbau der Arbeit.....	17
 Part 1: Komparative Rekonstruktion.....	19
I. Stephan Lessenich: Aktivgesellschaft.....	19
1. Analyse.....	19
1.1 Einleitung	19
1.2 „this Offe is one that we should not refuse!“ Claus Offes Beitrag zum Verständnis des Verhältnisses von Demokratie und Kapitalismus	20
1.3 Der Kapitalismus und seine Subjekte: Der Beitrag von Foucault und den Governmentality Studies zum Verständnis dieses Verhältnisses.....	26
 <i>Exkurs: Zur gesellschaftlichen Bedeutung des Sozialstaates nach Lessenich....</i>	28
1.4 Was ist die Aktivgesellschaft?	30
 <i>Exkurs: Unterschiede zwischen den Ansätzen von Lessenich und Streeck</i>	33
2. Diagnose.....	35
3. Therapie	37
3.1 Zur Aufgabe von Gesellschaftskritik in der Aktivgesellschaft	37
3.2 Vorschläge für eine emanzipatorische Gesellschaftstransformation	38
3.3 Maßstäbe einer emanzipatorischen Gesellschaftstransformation ...	40
4. Kritik	42
4.1 Kritik an der Analyse.....	42
4.2 Kritik an der Diagnose	49
4.3 Kritik an der Therapie	49

1.5.2.2	Funktionaler Antagonismus auf der Ebene des Staates	73
1.5.2.2.1	Der funktionale Antagonismus strukturell	73
1.5.2.2.2	Der funktionale Antagonismus in Krisenzeiten	74
1.5.2.3	Zur Stabilität des funktionalen Antagonismus	75
2.	Diagnose	75
2.1	Einleitung	75
2.2	Normative Positionierungen: Funktionale Differenzierung oder Barbarei!	75
2.2.1	Optierung für funktionale Differenzierung	75
2.2.1.1	Funktionale Differenzierung als Idealtypus	75
2.2.1.2	Funktionale Differenzierung als Realtypus: Ökonomisierung als auszuhaltende Bestandsgefährdung	77
<i>Exkurs: Widerstand gegen von Ökonomisierung bewirkte „feindliche Übernahmen“: Vom Wirken der „watchdogs“</i>		78
2.2.2	Optierung für Kapitalismus als Ermöglichungsbedingung funktionaler Differenzierung	79
3.	Therapie	82
4.	Kritik	84
4.1	Kritik an der Analyse	84
4.2	Kritik an der Diagnose	86
III.	Hartmut Rosa: Beschleunigungsgesellschaft	89
1.	Analyse	89
1.1	Einleitung	89
1.2	Beschleunigung in der Gesellschaft oder Beschleunigungs- gesellschaft? Zum Beschleunigungsverständnis Hartmut Rosas	89
1.2.1	Zeit-Diagnose und/als Zeitdiagnose: Zur grundsätzlichen Ausrichtung	89
1.2.2	Definition und Dimensionen von Beschleunigung	90
1.2.3	Widerstände gegen Beschleunigung	91
1.2.4	Ursachen von Beschleunigung	93

1.2.4.1	Akzelerationszirkel.....	93
1.2.4.2	Kapitalismus	94
1.2.4.3	Kultur.....	96
1.2.4.4	Sozialstruktur.....	98
1.3	Dynamische Stabilisierung als Konstituens der Moderne: Zur Relevanz von Beschleunigung für die Gestalt der modernen Gesellschaft.....	99
1.4	Das Verhältnis von Demokratie und Kapitalismus. Hartmut Rosas beschleunigungstheoretische Einschätzung.....	102
2.	Diagnose.....	106
3.	Therapie	111
3.1	Postwachstumsgesellschaft.....	111
3.2	Bedingungsloses Grundeinkommen	112
3.3	Wirtschaftsdemokratie	113
4.	Kritik	114
4.1	Kritik an der Analyse	115
4.2	Kritik an der Diagnose	118
Part 2:	Vergleich	121
IV.	Das Verhältnis von Demokratie und Kapitalismus	121
1.	Einleitung.....	121
2.	Das Verhältnis von Kapitalismus und Demokratie in der Aktivgesellschaft.....	121
3	Das Verhältnis von Kapitalismus und Demokratie in der funktional differenzierten kapitalistischen Gesellschaft.....	126
4.	Das Verhältnis von Kapitalismus und Demokratie in der Beschleunigungsgesellschaft	128
<i>Exkurs:</i>	<i>Soziale Ungleichheit</i>	<i>130</i>
V.	Die Stellung des Kapitalismus in der Gesellschaft.....	141
1.	Einleitung.....	141

2. Die Stellung des Kapitalismus in der Aktivgesellschaft.....	142
3. Die Stellung des Kapitalismus in der funktional differenzierten kapitalistischen Gesellschaft.....	144
4. Die Stellung des Kapitalismus in der Beschleunigungsgesellschaft	148
VI. Emanzipatorische Transformationspotentiale in den Gesellschaftsdiagnosen Aktivgesellschaft, funktional differenzierte kapitalistische Gesellschaft und Beschleunigungsgesellschaft	151
1. Einleitung.....	151
2. Emanzipatorische Transformationspotentiale in der Aktivgesellschaft	152
2.1 Strukturebene.....	152
2.2 Subjektebene	153
2.3 Immanente Kritik	153
3. Emanzipatorische Transformationspotentiale in der funktional differenzierten kapitalistischen Gesellschaft	155
3.1 Strukturebene.....	155
3.2 Subjektebene	156
3.3 Immanente Kritik	157
4. Emanzipatorische Transformationspotentiale in der Beschleunigungsgesellschaft	158
4.1 Strukturebene.....	158
4.2 Subjektebene	159
4.3 Immanente Kritik	160
5. Übergreifende Einschätzung.....	160
Fazit	163
Literaturverzeichnis:.....	175