

Kann es einen gerechten Terrorismus geben?

Wolfgang Pölzl

Kann es einen gerechten Terrorismus geben?

Der Terrorismus aus ethisch-philosophischer Sicht

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar

ISBN 978-3-96138-402-0

© 2024 Wissenschaftlicher Verlag Berlin

Olaf Gaudig & Peter Veit GbR

www.wvberlin.de / www.wvberlin.com

Alle Rechte vorbehalten.

Dieses Werk ist urheberrechtlich geschützt.

Jede Verwertung, auch einzelner Teile, ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig. Dies gilt insbesondere für fotomechanische Vervielfältigung sowie Übernahme und Verarbeitung in EDV-Systemen.

Druck und Bindung: SDL – Digitaler Buchdruck, Berlin

Printed in Germany

€ 22,00

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung.....	7
2	Definition des Begriffes des Terrorismus.....	9
2.1	Die Schwierigkeiten einer ‚Terrorismus‘-Definition.....	11
2.1.1	Verfolgung politischer Ziele.....	17
2.1.2	Ausübung von Gewalt.....	18
2.1.3	Schaffung eines Klimas von Angst und Schrecken	20
2.1.4	Aktionen aus dem Untergrund (nicht-staatliche Akteure)	21
2.1.5	Gewalt gegen Unschuldige	23
2.2	Kritische Betrachtung von Definitionen zum Terrorismus.....	25
2.3	Enge und weite Definitionen.....	29
2.4	Versuch einer Definition.....	31
2.5	Kritische Überprüfung der Definition.....	32
3	Kann es einen gerechten Terrorismus geben?	39
3.1	Der gerechte Krieg und Terrorismus.....	39
3.2	Die Regeln des ius ad bellum.....	41
3.2.1	Gerechter Grund.....	42
3.2.2	Verhältnismäßigkeit.....	43
3.2.3	Eine begründete Aussicht auf Erfolg	45
3.2.4	Rechtmäßige Autorität	46
3.2.5	Richtige Absicht	47
3.2.6	Letzter Ausweg	48
3.3	Die Regeln des ius in bello.....	49
3.3.1	Die Einstufung als Kombattant.....	50
3.3.2	Legitime Ziele.....	51
3.3.3	Legitime Taktiken und Verhältnismäßigkeit.....	52

3.4	Kann Terrorismus in manchen Fällen die Bedingungen eines gerechten Krieges erfüllen?	53
3.4.1	Gerechter Grund und Terrorismus	55
3.4.2	Verhältnismäßigkeit und Terrorismus	57
3.4.3	Eine begründete Aussicht auf Erfolg und Terrorismus	57
3.4.4	Rechtmäßige Autorität und Terrorismus	59
3.4.5	Richtige Absicht und Terrorismus	62
3.4.6	Letzter Ausweg und Terrorismus	63
3.4.7	Die Einstufung als Kombattant und Terrorismus	64
3.4.8	Legitime Ziele und Terrorismus	68
3.4.9	Legitime Taktiken und Verhältnismäßigkeit in Bezug auf Terrorismus ...	69
4	Bedingungen für einen gerechten Terrorismus	71
4.1	Was bisher gezeigt wurde	71
4.2	Kombattanten und Nicht-Kombattanten	72
4.3	Schuldige und Unschuldige	77
4.4	Die Position von Ted Honderich	78
4.4.1	Ein gutes Leben und andere große Güter	78
4.4.2	Das Prinzip der Humanität	79
4.4.3	Gerechter und ungerechter Terrorismus	80
4.5	Kritische Betrachtung der Position von Ted Honderich	84
4.6	Die Position von Michael Walzer	90
4.7	Kritische Betrachtung der Position von Michael Walzer	94
4.8	Schlussfolgerungen	98
5	Resümee	110
	Literaturverzeichnis	113