Die Fortpflanzungsmedizin auf dem Prüfstand der europäischen Dienstleistungsfreiheit

Anna-Katharina Wagner

Die Fortpflanzungsmedizin auf dem Prüfstand der europäischen Dienstleistungsfreiheit



Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.ddb.de abrufbar

ISBN 978-3-96138-055-8

© 2018 Wissenschaftlicher Verlag Berlin
Olaf Gaudig & Peter Veit GbR
www.wvberlin.de / www.wvberlin.com
Alle Rechte vorbehalten.
Dieses Werk ist urheberrechtlich geschützt.
Jede Verwertung, auch einzelner Teile, ist ohne
Zustimmung des Verlages unzulässig. Dies gilt
insbesondere für fotomechanische Vervielfältigung
sowie Übernahme und Verarbeitung in EDV-Systemen.

Druck und Bindung: SDL – Digitaler Buchdruck, Berlin Printed in Germany € 39,80

Danksagung

Schreiben musste ich diese Arbeit zwar allein – doch an ihrem guten Gelingen beteiligt waren jede Menge mir nahestehender Menschen, denen ich Dank schulde.

An erster Stelle muss mein Doktorvater Herr Prof. Dr. Josef Falke genannt werden. Zu jeder Uhrzeit war er für mich da, hat mich aufgebaut und mir mit seinem unerschöpflichen Fundus an thematischen und wissenschaftlichen Hinweisen, aber auch mit seiner unermüdlichen Geduld und Warmherzigkeit immer geholfen, auch wenn es mal eine schwere Phase gegeben hat. Das habe ich nie als selbstverständlich angesehen. Vielen herzlichen Dank.

Das möchte ich auch Herrn Prof. Dr. h.c. Hagen Lichtenberg zurufen, ohne dessen Inspiration diese Dissertation gar nicht erst zustande gekommen wäre.

Nicht minder aufreibend waren die vergangenen Jahre aber auch für meine Familie, die mir stets liebevoll zur Seite gestanden und den Rücken gestärkt hat, indem sie diese Arbeit in allen Phasen mit jeder möglichen Unterstützung bedacht hat. Ich danke Euch von Herzen für Alles, was Ihr für mich getan habt.

Inhaltsverzeichnis

Abk	ürzu	ıngsverzeichnis	13		
I.	Ein	leitung	17		
	1.	Problemaufriss	17		
	2.	Ziel der Arbeit	20		
	3.	Gang der Darstellung	20		
II.	Bez	zeichnungen von Arbeitsgebieten	22		
III.	For	tpflanzungsfreiheit	26		
IV.	Nat	Natürliche Fortpflanzung und Embryonalentwicklung beim Menschen			
V.	Ste	rilität und Infertilität	35		
	1.	Bedeutung	35		
	2.	Ursachen	35		
		2.1 Empfängnisunfähigkeit	36		
		2.2 Zeugungsunfähigkeit	36		
		2.3 Immunologische Inkompatibilität der Partner			
VI.	Me	thoden der assistierten Reproduktion			
	1.	Zyklusüberwachung			
	2.	Ovarielle Stimulation	38		
	3.	Intrauterine homologe Insemination	38		
	4.	Heterologe Insemination (Samenspende)	39		
	5.	In-vitro-Fertilisation (IVF) und Embryotransfer (ET)	39		
	6.	Intrazytoplasmatische Spermieninjektion (ICSI)	40		
	7.	Intratubarer Gametentransfer (GIFT)	40		
	8.	MESA (= mikrochirurgische epididymale Spermienaspiration)	41		
	9.	TESE (= testikuläre Spermienextraktion)	41		
	10.	Kryokonservierung	42		
	11.	Assisted Hatching	42		
	12.	Polkörperdiagnostik	43		
	13.	Blastozystentransfer	43		
	14.	eSET (elective Single Embryo Transfer), DET (Double Embryo Transfer)	44		
	15.	Präimplantationsdiagnostik (PID)	44		

	16.	Eizel	llspende	45
	17.	Emb	ryospende	45
	18.	Ersat	tzmutterschaft	45
	19.	In-vi	tro-Maturation von Eizellen (IVM)	46
VII	Rec	htsla	ge in ausgewählten EU-Mitgliedstaaten	47
	1.	Rech	itslage in Belgien	48
	2.	Rech	itslage in Dänemark	54
	3.	Rech	itslage in Frankreich	57
	4.	Rech	itslage in Griechenland	61
	5.	Rech	ntslage in Großbritannien	66
	6.	Rech	itslage in Italien	69
	7.		itslage in den Niederlanden	
	8.	Rech	itslage in Österreich	74
	9.	Rech	itslage in Polen	77
	10.	Rech	itslage in Spanien	77
	11.	Rech	itslage in Schweden	80
	12.	Zusa	mmenfassender Rechtsvergleich	82
VIII	.Rec	htsla	ge in Deutschland	86
	1.	Rege	elungen des Embryonenschutzgesetzes (ESchG)	87
		1.1.	Verbot der Übertragung einer fremden unbefruchteten Eizelle (§ 1 Abs. 1 Nr. 1)	-
		1.2	Verbot der Befruchtung zu fremdnützigen Zwecken und zur Herbeiführung einer gespaltenen Mutterschaft	
		1.3	(§ 1 Abs. 1 Nr. 2)	t
		1.4.	Verbot der Embryospende (§ 1 Abs. 1 Nr. 6)	
		1.5.	Verbot der Ersatzmutterschaft (§ 1 Abs. 1 Nr. 7)	91
		1.6.	Persönlicher Strafausschließungsgrund bei Eizell- und Embryospende sowie Ersatzmutterschaft (§ 1 Abs. 3)	92
		1.7.	Verbot der Übertragung von mehr als drei in vitro befruchteten Eizellen – Dreierregel (§ 1 Abs. 1 Nr. 3 und 5)	93

		1.8. Persönlicher Strafausschließungsgrund bei § 1 Abs. 1 Nr. 3 und 5 ESchG	97
		1.9. Verbot der Befruchtung von mehr als drei Eizellen mittels des intratubaren Gametentransfers (§ 1 Abs. 1 Nr. 4)	98
		1.10. Der Umgang mit "überzähligen" Embryonen (§ 2)	98
		1.11. Die Regelung der Präimplantationsdiagnostik (§ 3a ESchG) 1	06
		1.12. Einwilligungsvorbehalt (§ 4 Abs. 1 Nr. 1 und 2)	11
		1.13. Verbot der postmortalen Befruchtung (§ 4 Abs. 1 Nr. 3)1	11
		1.14. Zusammenfassung	13
	2.	(Muster-) Richtlinie zur Durchführung der assistierten Reproduktion 1	14
	3.	Gewebegesetz	17
	4.	Leistungsrechtliche Regelung aus § 27a SGB V i.V.m. den "Richtlinien über künstliche Befruchtung" des GBA	18
		4.1. Leistungspflicht der Gesetzlichen Krankenversicherung nach § 27a SGB V	20
		4.2. Richtlinien über ärztliche Maßnahmen zur künstlichen Befruchtung des Gemeinsamen Bundesausschusses	21
	5.	\mathcal{E}	
IX.	Re	chtslage auf EU-Ebene12	27
	1.	Das sozialversicherungsrechtliche Konzept der EU	27
	2.	Die Verordnung (EG) Nr. 883/2004 vom 29.04.2004	29
		2.1. Zweck der Verordnung	29
		2.2. Sachlicher Anwendungsbereich	
		2.3. Anwendbare Vorschriften	34
		2.3.1 Art. 17 VO 883/2004	34
		2.3.2 Art. 18 VO 883/2004	35
		2.3.3 Art. 19 VO 883/2004	36
		2.3.4 Art. 20 VO 883/2004	36
		2.4. Primärrechtskonformität des Art. 20 VO 883/2004 1	39
	3.	Richtlinie 2011/24/EU (Patientenmobilitätsrichtlinie)1	43
		3.1. Entstehungsgeschichte der Richtlinie	44
		3.2. Anwendungsbereich	47
		3.3. Inhalte der Richtlinie 2011/24/EU	50
		3.4. Verhältnis der Patientenmobilitätsrichtlinie 2011/24/EU zur VO 883/2004	53

	3.5. Zusammenfassende Subsumtion	155
4.	Überprüfung der Richtlinie 2011/24/EU am Primärrecht	156
	4.1. Verstoß gegen die Dienstleistungsfreiheit?	157
	4.1.1. Gesundheitsversorgung als Dienstleistung	158
	4.1.2. Dienstleistungsfreiheit als allgemeines Beschränkungsverbot.	159
	4.1.3. Art. 4 Abs. 1 RL 2011/24/EU als Beschränkung der	
	Dienstleistungsfreiheit	168
	4.1.3.1.Postmortale Befruchtung	169
	4.1.3.2.Eizellspende	173
	4.1.3.3.Embryospende	173
	4.1.3.4. Tragemutterschaft und Leihmutterschaft	174
	4.1.3.5.eSET, DET	175
	4.1.3.6.PID	176
	4.1.3.7.Zusammenfassung zur beschränkenden Wirkung des A Abs. 1 RL 2011/24/EU im Rahmen der passiven Dienstleistungsfreiheit	
	4.1.3.8 Beschränkende Wirkung des Art. 4 Abs. 1 RL 2011/24/EU im Rahmen der aktiven	. 1 / 0
	Dienstleistungsfreiheit	177
	4.1.4. Art. 7 RL 2011/24/EU als Beschränkung der	
	Dienstleistungsfreiheit	
	4.2. Rechtmäßigkeit der Beschränkungen?	183
	4.2.1. Rechtfertigung der aus Art. 4 Abs. 1 RL 2011/24/EU resultierenden Beschränkung aus Gründen der öffentlichen	
	Ordnung	
	4.2.2. Europarechtskonformität des § 4 Abs. 1 Nr. 3 ESchG	192
	4.2.3. Rechtfertigung der aus Art. 7 RL 2011/24/EU resultierenden	10.4
	Beschränkungen	
	4.2.3.1.Primärrechtskonformität des Art. 7 RL 2011/24/EU 4.2.3.2.Beschränkung des Leistungsanspruches aufgrund der	
	Restriktionen aus dem ESchG	205
	4.2.3.2.1. Beschränkung auf drei Embryonen / Faktische Unmöglichkeit der Durchführung des eSET und des DET	211
	4.2.3.2.2. Postmortale Befruchtung	
	4.2.3.2.3. Heterologes System (Eizellspende, Embryospende, Ersatz- und Leihmutterschaft)	
	4 2 3 2 4 Twischenergehnis	224

	4.2.3.2.5. <i>PID</i>	224
	4.2.3.3.Beschränkung des Leistungsanspruches mangels	
	Vorliegen von Leistungsbedingungen	230
	4.2.3.3.1. Altersgrenzen	231
	4.2.3.3.2. Ehe als Leistungsvoraussetzung	237
	4.2.3.3.3. Begrenzung auf drei Behandlungszyklen	242
	4.2.3.3.4. Begrenzung der Kostenübernahme auf 50 % der	
	Behandlungskosten	244
	4.2.3.3.5. Zwischenergebnis	246
X.	Fazit und Ausblick	247
Lite	eraturverzeichnis	254